**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ДИАГНОСТИКИ**

**РАЗВИТИЯ ЭСТЕТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

**Итоговая диагностика**

|  |  |
| --- | --- |
| Дата проведения | 19.05.2017 |
| Диагностику проводил | Сморкачева Л.Н. |
| Автор, название методики | Адаптированная методика Сухановой М. В  **Анкета для выявления уровня сформированности эстетической воспитанности** |
| Критерии и шкалы оценивания | **Высокий уровень** - ярко проявленный демонстрируемый интерес к художественным видам деятельности.  **Средний уровень** - выражается в наличии интереса к разным видам искусств, но с предпочтением развлекательной направленности, вне ориентации на высокохудожественные, классические эталоны музыки.  **Низкий уровень** - характеризуется отсутствием или слабо выраженным интересом к разным видам искусств и разным видам художественной деятельности.  30-21 балл – высокий уровень  20-11 баллов – средний уровень  10 и менее баллов – низкий уровень. |
| Результат | Высокий уровень: 4 человека, 16%  Средний уровень: 9 человек, 36%  Низкий уровень: 12 человек, 48% |
| Описание (содержание) методики | **Анкета для выявления уровня сформированности эстетической воспитанности**  Цель - выявление уровня сформированности эстетической воспитанности у учащихся.  Анкета состоит из 10 вопросов:   1. Ложась спать, вспоминаешь ли ты места, где тебе понравилось (музеи, театры, выставки, концерты)? 2. Любишь ли ты выдумывать несуществующих героев и рассказы о них? 3. Нравится ли тебе вслушиваться в звуки природы: пение птиц, шум листьев, журчанье ручья и др. 4. Можешь ли ты рассматривать картину, зеленый листок, травинку, цветок, жучка на листке и др. 5. Нравится ли тебе рассказывать родителям о чем-то взволновавшим вас (о фильме, о музыке, о книге и т.д.). 6. Посещаешь ли ты библиотеку? 7. Тебе удобно, комфортно, когда ты чисто одет? 8. Вежлив ли ты в общении с одноклассниками? 9. Читаешь ли ты какую-либо литературу об искусстве? 10. Посещаешь ли ты сайты в Интернете, которые рассказывают о классической музыке и живописи?   **Обработка результатов:**  В графе «Ответы» ответ «да» оценивается в 3 балла, ответ «иногда» - 2 балла, ответ «нет» - 1 балл.  Затем результаты суммируются.  **Выводы:**  Диагностирование показало, что в конце учебного года уровень сформированности эстетической воспитанности повысился. |

|  |  |
| --- | --- |
| Дата проведения | 28.04.2017 |
| Диагностику проводил | Сморкачева Л.Н. |
| Автор, название методики | Адаптированная методика Сухановой М. В  **Методика «Недописанный тезис**  **(незаконченное предложение)»** |
| Критерии и шкалы оценивания | **Высокий уровень** - ярко выраженное желание, позитивное отношение к эстетической деятельности, интерес, проявляемый к эстетическим предметам, объектам и явлениям окружающей действительности.  **Средний уровень** - недостаточно выраженное желание, позитивное отношение к эстетической деятельности, интерес, проявляемый к эстетическим предметам, объектам и явления окружающей действительности  **Низкий уровень** - характеристики находятся на предметном уровне.  24-21 балл – высокий уровень  20-11 баллов – средний уровень  10 и менее баллов – низкий уровень |
| Результат | Высокий уровень: 4 человека, 16%  Средний уровень: 14 человек, 56%  Низкий уровень: 7 человек, 28% |
| Описание (содержание) методики | **Методика «Недописанный тезис**  **(незаконченное предложение)»**  Цель методики - выявление общего взгляда на понятия эстетической культуры.  Методика выявляет общие установки по отношению к эстетической культуре. Детям предлагалось устно закончить следующие тезисы (предложения)  Установка: «Сейчас мы будем играть в такую игру: я называю начало предложения, а ты придумы​ваешь, чем оно заканчивается»:  1. Хорошая жизнь - это ….  2. Лучше всего я чувствую себя, когда ….  3. Мне хорошо, когда вокруг….  4. Мне нравится смотреть на ….  5. Я люблю ходить в ….  6. Мне нравиться на уроках ИЗО….  7. Мне нравится, когда мои работы….  8. Я вижу прекрасное (красивое) в….  **Обработка результатов:**  Определяем степень сформированности эстетической воспитанности по схеме:  **1 балл** - представление об эстетических нормах и эстетических качествах находится на предметном уровне.  **2 балла**- имеют не достаточно высокое выраженное желание, позитивное отношение к эстетической деятельности, интерес, проявляемый к эстетическим предметам, объектам и явления окружающей действительности  **3 балла** - ярко выраженное желание, позитивное отношение к эстетической деятельности, интерес, проявляемый к эстетическим предметам, объектам и явлениям окружающей действительности  Суммируются все результаты.  **Выводы**: Показатели эстетической воспитанности повысились по сравнению с началом учебного года. |

|  |  |
| --- | --- |
| Дата проведения | 26.04.2017 |
| Диагностику проводил | Сморкачева Л.Н. |
| Автор, название методики | Адаптированная методика Сухановой М. В  **«Методика ранжирования»**. |
| Критерии и шкалы оценивания | Методика предполагает расположение слов, понятий в определенной последовательности, в порядке возрастания или убывания их значимости для субъекта.  **Высокий уровень** - дети предпочитают посещать картинные галереи, музеи, ходить на концерты классической музыки.  **Средний уровень** - театр, кино, зоопарк, цирк.  **Низкий уровень** - столовая, дискотека, улица, магазины |
| Результат | Высокий уровень: 4 человека, 16%  Средний уровень: 13 человек, 52%  Низкий уровень: 8 человек, 32% |
| Описание (содержание) методики | **«Методика ранжирования»**.  Цель: выявление значимости эстетических понятий для школьников , ценностных предпочтений каждой личности.  Наше исследование поставило школьников перед выбором значимых для них понятий. Испытуемые расставляли из предложенного списка слов (Музей, кино, театр, зоопарк, картинная галерея, цирк, концерт классической музыки, столовая, дискотека, улица, спортивная секция, кружок по интересам, магазины) в поочередности согласно степени личной значимости.  Обработка результатов: Когда все предложенные слова расставлены в поочерёдности согласно степени личной значимости, делается вывод о ценностных предлпочтениях каждого ребенка..  **Выводы**: Уровень сформированности эстетической воспитанности на конец исследования значительно повысился. |