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**Входная диагностика**

|  |  |
| --- | --- |
| Дата проведения | 10.11.2016 |
| Диагностику проводил | Сморкачева Л.Н. |
| Автор, название методики | Е.В.Галкина  **Уровень удовлетворенности родителей (законных представителей) первой ступени обучения деятельностью группы продленного дня (ГПД)** |
| Критерии и шкалы оценивания | Оценка удовлетворенности:  **Высокий уровень** – 33 – 29 баллов;  **Средний уровень** – 28-20 баллов:  **Низкий уровень** – меньше 20 баллов |
| Результат | Высокий уровень: 5 человек, 20%  Средний уровень: 13 человек, 52%  Низкий уровень: 7 человек, 28% |
| Описание (содержание) методики | **Уровень удовлетворенности родителей (законных представителей) первой ступени обучения деятельностью группы продленного дня (ГПД)**  Обозначенные в ходе обсуждения проблемы:  (комментарии)  1. Режим работы ГПД  2. Организация питания школьника в рамках ГПД  3. Качество питания в рамках ГПД  4. Возможность выбора дополнительных образовательных услуг в соответствии с социальным заказом (кружки, секции, развивающие занятия)  5. Качество культурно-массовых мероприятий (праздники, концерты, спортивные мероприятия), организация досуга детей.  6. Качество организации самоподготовки учащихся.  7. Качество организации развивающих занятий в рамках ГПД.  8. Индивидуальное сопровождение учащихся, имеющих трудности в обучении.  9. Дополнительные занятия в рамкам ГПД способствующие интеллектуальному, творческому и личностному развитию учащихся  10. Создание в группе благоприятного психологического климата  11. Организация взаимодействия с родителями (законными представителями)  12.Организация здоровьесберегающей и здоровьеформиру  ющей среды в ГПД.  **Обработка результатов:**  Родители оценивают каждый раздел работы по 3-х бальной шкале:  Низкий - 1 балл, средний – 2 балла, высокий – 3 балла. Затем баллы суммируются и подводятся итоги.  **Выводы:**В начале учебного года родители (законные представители) еще не совсем понимают важность работы ГПД и ролью воспитателя в жизни их детей, поэтому оценки работы носили субъективный характер. |

|  |  |
| --- | --- |
| Дата проведения | 11.10..2016 |
| Диагностику проводил | Сморкачева Л.Н. |
| Автор, название методики | .Сорокина О.Ф.  **Модифицированная диагностика удовлетворенности учащихся пребыванием в ГПД**  **«Нравится ли тебе в группе продлённого дня?»** |
| Критерии и шкалы оценивания | **Оценка ответов**.  Согласен – 2 балла,  трудно сказать – 1 балл,  не согласен – 0 баллов  **Шкала оценивания:**  24-20 баллов -  **высокий уровень**  19-15 баллов - **средний уровень**  0-15 баллов -  **низкий уровень** |
| Результат | Высокий уровень: 3 человека, 12%  Средний уровень:16 человек, 64%  Низкий уровень: 3 человека, 12% |
| Описание (содержание) методики | **Модифицированная диагностика удовлетворенности учащихся пребыванием в ГПД**  **«Нравится ли тебе в группе продлённого дня?»**  1. Я с радостью иду в группу продлённого дня.  согласен  трудно сказать  не согласен  2. В ГПД мне интересно  согласен  трудно сказать  не согласен  3. В группе у меня обычно хорошее настроение.  согласен  трудно сказать  не согласен  4. В нашей группе хороший воспитатель.  согласен  трудно сказать  не согласен  5. В группе я могу всегда свободно высказать свое мнение.  согласен  трудно сказать  не согласен  6. Я считаю, что в нашей группе созданы все условия для развития моих способностей.  согласен  трудно сказать  не согласен  7. Воспитатель справедлив и доброжелателен  согласен  трудно сказать  не согласен  8. Я всегда могу обратиться за помощью и поддержкой к воспитателю  согласен  трудно сказать  не согласен  9. В ГПД я испытываю спокойствие, радость симпатию к воспитателю,  согласен  трудно сказать  не согласен  10. Я всегда испытываю желание приходить сюда  согласен  трудно сказать  не согласен  11. Никогда я не испытываю обиду, злость, страх  согласен  трудно сказать  не согласен  12. Я не хочу, чтобы у меня был другой воспитатель  согласен  трудно сказать  не согласен  **Обработка результатов.**  Все баллы суммируются**.** Подводят итоги анкетирования**.**  **Выводы.**  В начале учебного года, когда все дети пришли в первый раз в первый класс, представления о воспитателе группы продленного дня у них как о воспитателе в детском саду. Оценка в данном случае сводиться в личности самого воспитателя, а не воспитательного воздействия на детей. |