**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ДИАГНОСТИКИ**

**РАЗВИТИЯ НРАВСТВЕННЫХ ОСНОВ ЛИЧНОСТИ**

**И ДУХОВНОЙ КУЛЬТУРЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

**Входная диагностика**

|  |  |
| --- | --- |
| Дата проведения | 30.09.2016 |
| Диагностику проводил | Сморкачева Л.Н. |
| Автор, название методики | Фридман Г.М. и д.р.***Методика «Что мы ценим в людях»*** |
| Критерии и шкалы оценивания | Критерии оценивания:1. Моральная оценка поступкам2. Эмоциональная окраска реакции ребенка.0 баллов – ребенок не имеет четких нравственных ориентиров. Отношения к нравственным нормам неустойчивое. Неправильно объясняет поступки, эмоциональные реакции неадекватны или отсутствуют.1 балл – нравственные ориентиры существуют, но соответствовать им ребенок не стремиться или считает это недостижимой мечтой. Адекватно оценивает поступки, однако отношение к нравственным нормам неустойчивое, пассивное. Эмоциональные реакции неадекватны.2 балла – нравственные ориентиры существуют, оценки поступков и эмоциональные реакции адекватны, но отношение к нравственным нормам ещё недостаточно устойчивое.3 балла – ребенок обосновывает свой выбор нравственными установками; эмоциональные реакции адекватны, отношение к нравственным нормам активное и устойчивое. За каждый правильный поступок человека или осуждение неправильного поступка: 3 балла – высокий уровень; 2 балла - средний уровень; 0-1балл – низкий уровень. |
| Результат | Высокий уровень: 4 человека, 16% Средний уровень: 9 человек, 36%Низкий уровень: 12 человек, 48% |
| Описание (содержание) методики | ***Методика «Что мы ценим в людях»****Цель*: выявление нравственных ориентаций ребенка.Ребенку предлагается мысленно выбрать двух своих знакомых: один из них хороший человек, на которого ребенок хотел бы быть похожим, другой – плохой. После чего просят назвать те их качества, которые нравятся в них и которые не нравятся, и привести по три примера поступков на эти качества. Исследование проводится индивидуально. Ребенок должен дать моральную оценку поступкам, что позволит выявить отношение детей к нравственным нормам. Особое внимание уделяется оценке адекватности эмоциональных реакций ребенка на моральные нормы: положительная эмоциональная реакция (улыбка, одобрение и т.п.) на нравственный поступок и отрицательная эмоциональная реакция (осуждение, негодование и т.п.) – на безнравственный поступок.**Обработка результатов.**0 баллов – ребенок не имеет четких нравственных ориентиров. Отношения к нравственным нормам неустойчивое. Неправильно объясняет поступки, эмоциональные реакции неадекватны или отсутствуют.1 балл – нравственные ориентиры существуют, но соответствовать им ребенок не стремиться или считает это недостижимой мечтой. Адекватно оценивает поступки, однако отношение к нравственным нормам неустойчивое, пассивное. Эмоциональные реакции неадекватны.2 балла – нравственные ориентиры существуют, оценки поступков и эмоциональные реакции адекватны, но отношение к нравственным нормам ещё недостаточно устойчивое.3 балла – ребенок обосновывает свой выбор нравственными установками; эмоциональные реакции адекватны, отношение к нравственным нормам активное и устойчивое.**Выводы:**Нравственные ориентации детей в первом классе очень неустойчивы, основаны на примерах поступков окружающих людей, поэтому необходимо развивать устойчивое нравственное поведение и оценку поступков как своих, так и других людей.  |

|  |  |
| --- | --- |
| Дата проведения | 15.09.2016 |
| Диагностику проводил | Сморкачева Л.Н. |
| Автор, название методики | Богуславская Н.Е.***«Закончи предложение»*** |
| Критерии и шкалы оценивания | 0 баллов – ребенок не имеет четких нравственных ориентиров. Отношения к нравственным нормам неустойчивое. Неправильно объясняет поступки, эмоциональные реакции неадекватны или отсутствуют.1 балл – нравственные ориентиры существуют, но соответствовать им ребенок не стремиться или считает это недостижимой мечтой. Адекватно оценивает поступки, однако отношение к нравственным нормам неустойчивое, пассивное. Эмоциональные реакции неадекватны.2 балла – нравственные ориентиры существуют, оценки поступков и эмоциональные реакции адекватны, но отношение к нравственным нормам ещё недостаточно устойчивое.3 балла – ребенок обосновывает свой выбор нравственными установками; эмоциональные реакции адекватны, отношение к нравственным нормам активное и устойчивое. 3 балла – высокий уровень; 2 балла - средний уровень; 0-1 балл – низкий уровень. |
| Результат | Высокий уровень: 3 человека 12% Средний уровень: 9 человек, 36%Низкий уровень: 13 человек, 52% |
| Описание (содержание) методики | **«Закончи предложение»**Цель: Выявление отношения к нравственным нормам. Детям предлагается бланк теста, где необходимо закончить предложения несколькими словами.1. Если я знаю, что поступил неправильно, то …
2. Когда я затрудняюсь сам принять правильное решение, то …
3. Выбирая между интересным, но необязательным, и необходимым, но скучным занятием, я обычно …
4. Когда в моем присутствии обижают человека, я …
5. Когда ложь становится единственным средством сохранения хорошего отношения ко мне, я …
6. Если бы я был на месте учителя, я …

***Незаконченные предложения, или моё отношение к людям.****Отношение к друзьям*Думаю, что настоящий друг …Не люблю людей, которые …Больше всего люблю тех людей, которые …Когда меня нет, мои друзья …Я хотел бы, чтобы мои друзья …*Отношение к семье*Моя семья обращается со мной как …когда я был маленьким, моя семья …*Чувство вины*Сделал бы все, чтобы забыть …Моей самой большой ошибкой было …Если ты совершаешь дурной поступок, то …*Отношение к себе*Если все против меня …Думаю, что я достаточно способен …Я хотел бы быть похожим на тех, кто …Наибольших успехов я достигаю, когда …Больше всего я ценю …**Выводы:**Выявление отношения к нравственным нормам Ответы на вопросы данного теста позволяют выявить отношение к людям, семье, развитое чувство вины, отношение к себе каждого ребенка.  |

|  |  |
| --- | --- |
| Дата проведения | 21.09.2016 |
| Диагностику проводил | Сморкачева Л.Н. |
| Автор, название методики | Петрова С.М. **Методика «Пословицы»** |
| Критерии и шкалы оценивания | Возможны два варианта работы с этим бланком. В первом случае учащимся требуется внимательно прочитать каждую пословицу и оценить степень согласия с ее содержанием по следующей шкале:1 балл – согласен в очень незначительной степени;2 балла – частично согласен;3 балла – в общем согласен;4 балла – почти полностью согласен;5 баллов – совершенно согласен.Во втором случае каждому ученику необходимо внимательно прочитать каждую пару пословиц («а» и «б», «в» и «г») и выбрать ту из пары, с содержанием которой согласен в наибольшей степени.Основной принцип оценивания полученных результатов – сравнение сумм баллов или количества выборов. Более высокие оценки или большее количество выборов по ответам «а» и «в» свидетельствует об устойчивости желательных ценностных отношений учащихся к жизни, к людям, к самим себе; по ответам «б» и «г» – об устойчивости нежелательных ценностных отношений к жизни, к людям, к самим себе.Показатель нравственной воспитанности определяется соотношением: чем больше степень согласия с содержанием пословиц «а», «в» и меньше степень согласия с содержанием пословиц «б» и «г», тем выше уровень нравственной воспитанности учащихся, и, наоборот, чем меньше степень согласия с содержанием пословиц «а», «в» и больше степень согласия с содержанием пословиц «б», «г», тем он ниже. |
| Результат | Высокий уровень: 3 человека, 12% Средний уровень: 7 человек, 28%Низкий уровень: 15 человек, 60% |
| Описание (содержание) методики | **Методика «Пословицы»** *Цель*: определить уровень нравственной воспитанности учащихся и выяснить особенности ценностных отношений к жизни, к людям, к самим себе.*Ход проведения*. Учащимся предлагается бланк с 60 пословицами. Возможны два варианта работы с этим бланком. В первом случае учащимся требуется внимательно прочитать каждую пословицу и оценить степень согласия с ее содержанием по шкале. Во втором случае каждому ученику необходимо внимательно прочитать каждую пару пословиц («а» и «б», «в» и «г») и выбрать ту из пары, с содержанием которой согласен в наибольшей степени.Предлагаются следующие пословицы:а) счастлив тот, у кого совесть спокойна;б) стыд не дым, глаза не выест;в) лучше жить бедняком, чем разбогатеть со грехом;г) что за честь, коли нечего есть.а) не хлебом единым жив человек;б) живется, у кого денежка ведется;в) не в деньгах счастье;г) когда деньги вижу, души своей не слышу.а) кому счастье служит, тот ни о чем не тужит;б) где счастье плодится, там и зависть родится;в) кто хорошо живет, тот долго живет;г) жизнь прожить – не поле перейти.а) бояться несчастья и счастья не видать;б) людское счастье, что вода в бредне;в) деньги – дело наживное;г) голым родился, гол и умру.а) только тот не ошибается, кто ничего не делает;б) береженого Бог бережет;в) на Бога надейся, а сам не плошай;г) не зная броду, не суйся в воду.а) всяк сам своего счастья кузнец;б) бьется как рыба об лед;в) хочу – половина могу;г) лбом стены не прошибешь.а) добрая слава лучше богатства;б) уши выше лба не растут;в) как проживешь, так и прослывешь;г) выше головы не прыгнешь.а) мир не без добрых людей;б) на наш век дураков хватит;в) люди – всё, а деньги – сор;г) деньгам все повинуются.а) что в людях живет, то и нас не минет;б) живу как живется, а не как люди хотят;в) от народа отстать – жертвою стать;г) никто мне не указ.а) всякий за себя отвечает;б) моя хата с краю, я ничего не знаю;в) своя рубашка ближе к телу;г) наше дело – сторона.а) сам пропадай, а товарища выручай;б) делай людям добро, да себе без беды;в) жизнь дана на добрые дела;г) когда хочешь себе добра, то никому не делай зла.а) не имей сто рублей, а имей сто друзей;б) на обеде все – соседи, а пришла беда, они прочь, как вода;в) доброе братство лучше богатства;г) черный день придет – приятели откажутся.а) ученье – свет, неученье – тьма;б) много будешь знать, скоро состаришься;в) ученье лучше богатства;г) век живи, век учись, а дураком помрешь.а) без труда нет добра;б) от трудов праведных не наживешь палат каменных;в) можно тому богатым быть, кто от трудов мало спит;г) от работы не будешь богат, а скорее будешь горбат.а) на что и законы писать, если их не исполнять;б) закон – паутина, шмель проскочит, муха увязнет;в) где тверд закон, там всяк умен;г) закон – что дышло, куда поворотишь, туда и вышло.**Обработка полученных данных.**Текст методики содержит 30 пар ценностных суждений о жизни, людях, самом человеке, зафиксированных в содержании пословиц и противоречащих друг другу по смыслу. Ценностные отношения человека к жизни, к людям, к самому себе конкретизируются в отдельных пословицах и в тексте методики располагаются следующим образом:а, в – духовное отношение к жизни,б, г – бездуховное отношение к жизни;а, в – незначимость материального благополучия в жизни,б, г – материально благополучная жизнь;а, в – счастливая, хорошая жизнь,б, г – трудная, сложная жизнь;а, в – оптимистическое отношение к жизни,б, г – пессимистическое отношение к жизни;а, в – решительное отношение к жизни,б, г – осторожное отношение к жизни;а, в – самоопределение в жизни,б, г – отсутствие самоопределения в жизни;а, в – стремление к достижениям в жизни,б, г – отсутствие стремления к достижениям в жизни;а, в – хорошее отношение к людям,б, г – плохое отношение к людям;а, в – коллективистическое отношение к людям,б, г – индивидуалистическое отношение к людям;а, в – эгоцентрическое отношение к людям,б, г – эгоистическое отношение к людям;а, в – альтруистическое отношение к людям,б, г – паритетное отношение к людям;а, в – значимость дружбы,б, г – незначимость дружбы;а, в – значимость ученья,б, г – незначимость ученья;а, в – значимость труда,б, г – незначимость труда;а, в – значимость соблюдения законов,б, г – незначимость соблюдения законов.Подсчитывается сумма баллов (по варианту 1) или количество выборов (по варианту 2) отдельно по ответам «а», «в» и отдельно по ответам «б», «г».Основной принцип оценивания полученных результатов – сравнение сумм баллов или количества выборов. Более высокие оценки или большее количество выборов по ответам «а» и «в» свидетельствует об устойчивости желательных ценностных отношений учащихся к жизни, к людям, к самим себе; по ответам «б» и «г» – об устойчивости нежелательных ценностных отношений к жизни, к людям, к самим себе.Показатель нравственной воспитанности определяется соотношением: чем больше степень согласия с содержанием пословиц «а», «в» и меньше степень согласия с содержанием пословиц «б» и «г», тем выше уровень нравственной воспитанности учащихся, и, наоборот, чем меньше степень согласия с содержанием пословиц «а», «в» и больше степень согласия с содержанием пословиц «б», «г», тем он ниже.**Выводы:**У большинства учащихся желательные ценностные отношения к жизни, к людям, к самим себе неустойчивы. Следует уделять больше внимания нравственному формированию и развитию духовной культуры обучающихся. |