**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ДИАГНОСТИКИ**

**РАЗВИТИЯ НРАВСТВЕННЫХ ОСНОВ ЛИЧНОСТИ**

**И ДУХОВНОЙ КУЛЬТУРЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

**Итоговая диагностика**

|  |  |
| --- | --- |
| Дата проведения | 14.02.2018 |
| Диагностику проводил | Сморкачева Л.Н. |
| Автор, название методики | Фридман Г.М. и д.р.  ***Методика «Что мы ценим в людях»*** |
| Критерии и шкалы оценивания | Критерии оценивания:  1. Моральная оценка поступкам  2. Эмоциональная окраска реакции ребенка.  0 баллов – ребенок не имеет четких нравственных ориентиров. Отношения к нравственным нормам неустойчивое. Неправильно объясняет поступки, эмоциональные реакции неадекватны или отсутствуют.  1 балл – нравственные ориентиры существуют, но соответствовать им ребенок не стремиться или считает это недостижимой мечтой. Адекватно оценивает поступки, однако отношение к нравственным нормам неустойчивое, пассивное. Эмоциональные реакции неадекватны.  2 балла – нравственные ориентиры существуют, оценки поступков и эмоциональные реакции адекватны, но отношение к нравственным нормам ещё недостаточно устойчивое.  3 балла – ребенок обосновывает свой выбор нравственными установками; эмоциональные реакции адекватны, отношение к нравственным нормам активное и устойчивое.  За каждый правильный поступок человека или обоснование, осуждение неправильного поступка:  3 балла – высокий уровень;  2 балла - средний уровень;  0-1 балл – низкий уровень |
| Результат | Высокий уровень: 6 человек, 24%  Средний уровень: 10 человек, 40%  Низкий уровень: 9 человек, 36% |
| Описание (содержание) методики | ***Методика «Что мы ценим в людях»***  *Цель*: выявление нравственных ориентаций ребенка  Ребенку предлагается мысленно выбрать двух своих знакомых: один из них хороший человек, на которого ребенок хотел бы быть похожим, другой – плохой. После чего просят назвать те их качества, которые нравятся в них и которые не нравятся, и привести по три примера поступков на эти качества. Исследование проводится индивидуально. Ребенок должен дать моральную оценку поступкам, что позволит выявить отношение детей к нравственным нормам. Особое внимание уделяется оценке адекватности эмоциональных реакций ребенка на моральные нормы: положительная эмоциональная реакция (улыбка, одобрение и т.п.) на нравственный поступок и отрицательная эмоциональная реакция (осуждение, негодование и т.п.) – на безнравственный поступок.  *Обработка результатов.*  0 баллов – ребенок не имеет четких нравственных ориентиров. Отношения к нравственным нормам неустойчивое. Неправильно объясняет поступки, эмоциональные реакции неадекватны или отсутствуют.  1 балл – нравственные ориентиры существуют, но соответствовать им ребенок не стремиться или считает это недостижимой мечтой. Адекватно оценивает поступки, однако отношение к нравственным нормам неустойчивое, пассивное. Эмоциональные реакции неадекватны.  2 балла – нравственные ориентиры существуют, оценки поступков и эмоциональные реакции адекватны, но отношение к нравственным нормам ещё недостаточно устойчивое.  3 балла – ребенок обосновывает свой выбор нравственными установками; эмоциональные реакции адекватны, отношение к нравственным нормам активное и устойчивое.  **Выводы:**  Уровень оценки нравственных качеств личности людей повысился. Но отношение к нравственным нормам еще не совсем развито, что требует коррекции и дальнейшей работы в этом направлении. |
| Дата проведения | 13.02.2017 |
| Диагностику проводил | Сморкачева Л.Н. |
| Автор, название методики | Богуславская Н.Е.  **«Закончи предложение»** |
| Критерии и шкалы оценивания | 0 баллов – ребенок не имеет четких нравственных ориентиров. Отношения к нравственным нормам неустойчивое. Неправильно объясняет поступки, эмоциональные реакции неадекватны или отсутствуют.  1 балл – нравственные ориентиры существуют, но соответствовать им ребенок не стремиться или считает это недостижимой мечтой. Адекватно оценивает поступки, однако отношение к нравственным нормам неустойчивое, пассивное. Эмоциональные реакции неадекватны.  2 балла – нравственные ориентиры существуют, оценки поступков и эмоциональные реакции адекватны, но отношение к нравственным нормам ещё недостаточно устойчивое.  3 балла – ребенок обосновывает свой выбор нравственными установками; эмоциональные реакции адекватны, отношение к нравственным нормам активное и устойчивое.  3 балла – высокий уровень;  2 балла - средний уровень;  0-1 балл – низкий уровень. |
| Результат | Высокий уровень 3 человека, 12%  Средний уровень: 8 человек, 32%  Низкий уровень 14 человек, 56% |
| Описание (содержание) методики | ***Методика «Закончи предложение»***  Цель: Выявление отношения к нравственным нормам Детям предлагается бланк теста, где необходимо закончить предложения несколькими словами.   1. Если я знаю, что поступил неправильно, то … 2. Когда я затрудняюсь сам принять правильное решение, то … 3. Выбирая между интересным, но необязательным, и необходимым, но скучным занятием, я обычно … 4. Когда в моем присутствии обижают человека, я … 5. Когда ложь становится единственным средством сохранения хорошего отношения ко мне, я … 6. Если бы я был на месте учителя, я …   *Обработка результатов по вышеуказанной шкале.*  ***Незаконченные предложения, или моё отношение к людям.***  *Отношение к друзьям*  Думаю, что настоящий друг …  Не люблю людей, которые …  Больше всего люблю тех людей, которые …  Когда меня нет, мои друзья …  Я хотел бы, чтобы мои друзья …  *Отношение к семье*  Моя семья обращается со мной как …  когда я был маленьким, моя семья …  *Чувство вины*  Сделал бы все, чтобы забыть …  Моей самой большой ошибкой было …  Если ты совершаешь дурной поступок, то …  *Отношение к себе*  Если все против меня …  Думаю, что я достаточно способен …  Я хотел бы быть похожим на тех, кто …  Наибольших успехов я достигаю, когда …  Больше всего я ценю …  **Выводы**:  Уровень оценки отношения к нравственным нормам повысился, но еще недостаточно высок. Необходимо проводить работу в данном направлении. |

|  |  |
| --- | --- |
| Дата проведения | 14.02.2018 |
| Диагностику проводил | Сморкачева Л.Н. |
| Автор, название методики | Петрова С.М.  **«Пословицы»** |
| Критерии и шкалы оценивания | Возможны два варианта работы с этим бланком. В первом случае учащимся требуется внимательно прочитать каждую пословицу и оценить степень согласия с ее содержанием по следующей шкале:  1 балл – согласен в очень незначительной степени;  2 балла – частично согласен;  3 балла – в общем согласен;  4 балла – почти полностью согласен;  5 баллов – совершенно согласен.  Во втором случае каждому ученику необходимо внимательно прочитать каждую пару пословиц («а» и «б», «в» и «г») и выбрать ту из пары, с содержанием которой согласен в наибольшей степени.  Основной принцип оценивания полученных результатов – сравнение сумм баллов или количества выборов. Более высокие оценки или большее количество выборов по ответам «а» и «в» свидетельствует об устойчивости желательных ценностных отношений учащихся к жизни, к людям, к самим себе; по ответам «б» и «г» – об устойчивости нежелательных ценностных отношений к жизни, к людям, к самим себе.  Показатель нравственной воспитанности определяется соотношением: чем больше степень согласия с содержанием пословиц «а», «в» и меньше степень согласия с содержанием пословиц «б» и «г», тем выше уровень нравственной воспитанности учащихся, и, наоборот, чем меньше степень согласия с содержанием пословиц «а», «в» и больше степень согласия с содержанием пословиц «б», «г», тем он ниже. |
| Результат | Высокий уровень: 5 человек, 20%  Средний уровень: 7 человек, 28%  Низкий уровень: 13 человек, 52% |
| Описание (содержание) методики | **Методика «Пословицы»**  *Цель*: определить уровень нравственной воспитанности учащихся и выяснить особенности ценностных отношений к жизни, к людям, к самим себе.  *Ход проведения*. Учащимся предлагается бланк с 60 пословицами. Возможны два варианта работы с этим бланком. В первом случае учащимся требуется внимательно прочитать каждую пословицу и оценить степень согласия с ее содержанием по следующей шкале:  1 балл – согласен в очень незначительной степени;  2 балла – частично согласен;  3 балла – в общем согласен;  4 балла – почти полностью согласен;  5 баллов – совершенно согласен.  Во втором случае каждому ученику необходимо внимательно прочитать каждую пару пословиц («а» и «б», «в» и «г») и выбрать ту из пары, с содержанием которой согласен в наибольшей степени.  Предлагаются следующие пословицы:  а) счастлив тот, у кого совесть спокойна;  б) стыд не дым, глаза не выест;  в) лучше жить бедняком, чем разбогатеть со грехом;  г) что за честь, коли нечего есть.  а) не хлебом единым жив человек;  б) живется, у кого денежка ведется;  в) не в деньгах счастье;  г) когда деньги вижу, души своей не слышу.  а) кому счастье служит, тот ни о чем не тужит;  б) где счастье плодится, там и зависть родится;  в) кто хорошо живет, тот долго живет;  г) жизнь прожить – не поле перейти.  а) бояться несчастья и счастья не видать;  б) людское счастье, что вода в бредне;  в) деньги – дело наживное;  г) голым родился, гол и умру.  а) только тот не ошибается, кто ничего не делает;  б) береженого Бог бережет;  в) на Бога надейся, а сам не плошай;  г) не зная броду, не суйся в воду.  а) всяк сам своего счастья кузнец;  б) бьется как рыба об лед;  в) хочу – половина могу;  г) лбом стены не прошибешь.  а) добрая слава лучше богатства;  б) уши выше лба не растут;  в) как проживешь, так и прослывешь;  г) выше головы не прыгнешь.  а) мир не без добрых людей;  б) на наш век дураков хватит;  в) люди – всё, а деньги – сор;  г) деньгам все повинуются.  а) что в людях живет, то и нас не минет;  б) живу как живется, а не как люди хотят;  в) от народа отстать – жертвою стать;  г) никто мне не указ.  а) всякий за себя отвечает;  б) моя хата с краю, я ничего не знаю;  в) своя рубашка ближе к телу;  г) наше дело – сторона.  а) сам пропадай, а товарища выручай;  б) делай людям добро, да себе без беды;  в) жизнь дана на добрые дела;  г) когда хочешь себе добра, то никому не делай зла.  а) не имей сто рублей, а имей сто друзей;  б) на обеде все – соседи, а пришла беда, они прочь, как вода;  в) доброе братство лучше богатства;  г) черный день придет – приятели откажутся.  а) ученье – свет, неученье – тьма;  б) много будешь знать, скоро состаришься;  в) ученье лучше богатства;  г) век живи, век учись, а дураком помрешь.  а) без труда нет добра;  б) от трудов праведных не наживешь палат каменных;  в) можно тому богатым быть, кто от трудов мало спит;  г) от работы не будешь богат, а скорее будешь горбат.  а) на что и законы писать, если их не исполнять;  б) закон – паутина, шмель проскочит, муха увязнет;  в) где тверд закон, там всяк умен;  г) закон – что дышло, куда поворотишь, туда и вышло.  **Обработка полученных данных.**  Текст методики содержит 30 пар ценностных суждений о жизни, людях, самом человеке, зафиксированных в содержании пословиц и противоречащих друг другу по смыслу.  Ценностные отношения человека к жизни, к людям, к самому себе конкретизируются в отдельных пословицах и в тексте методики располагаются следующим образом:  а, в – духовное отношение к жизни,  б, г – бездуховное отношение к жизни;  а, в – незначимость материального благополучия в жизни,  б, г – материально благополучная жизнь;  а, в – счастливая, хорошая жизнь,  б, г – трудная, сложная жизнь;  а, в – оптимистическое отношение к жизни,  б, г – пессимистическое отношение к жизни;  а, в – решительное отношение к жизни,  б, г – осторожное отношение к жизни;  а, в – самоопределение в жизни,  б, г – отсутствие самоопределения в жизни;  а, в – стремление к достижениям в жизни,  б, г – отсутствие стремления к достижениям в жизни;  а, в – хорошее отношение к людям,  б, г – плохое отношение к людям;  а, в – коллективистическое отношение к людям,  б, г – индивидуалистическое отношение к людям;  а, в – эгоцентрическое отношение к людям,  б, г – эгоистическое отношение к людям;  а, в – альтруистическое отношение к людям,  б, г – паритетное отношение к людям;  а, в – значимость дружбы,  б, г – незначимость дружбы;  а, в – значимость ученья,  б, г – незначимость ученья;  а, в – значимость труда,  б, г – незначимость труда;  а, в – значимость соблюдения законов,  б, г – незначимость соблюдения законов.  Подсчитывается сумма баллов (по варианту 1) или количество выборов (по варианту 2) отдельно по ответам «а», «в» и отдельно по ответам «б», «г».  Основной принцип оценивания полученных результатов – сравнение сумм баллов или количества выборов. Более высокие оценки или большее количество выборов по ответам «а» и «в» свидетельствует об устойчивости желательных ценностных отношений учащихся к жизни, к людям, к самим себе; по ответам «б» и «г» – об устойчивости нежелательных ценностных отношений к жизни, к людям, к самим себе.  Показатель нравственной воспитанности определяется соотношением: чем больше степень согласия с содержанием пословиц «а», «в» и меньше степень согласия с содержанием пословиц «б» и «г», тем выше уровень нравственной воспитанности учащихся, и, наоборот, чем меньше степень согласия с содержанием пословиц «а», «в» и больше степень согласия с содержанием пословиц «б», «г», тем он ниже.  **Выводы:**  Уровень нравственной воспитанности учащихся повысился. Некоторые нежелательные ценностные отношения к жизни, к людям, к самому себе ушли на второй план, а желательных стало больше. |